



Warszawa, 18.09.2017 r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERT

złożonych jako odpowiedź na zapytanie ofertowe nr ZAPYTANIE OFERTOWE NR 1/2017/3D dotyczące wyboru wykonawcy w projekcie: „DRUK 3D W BRANŻY MOTORYZACYJNEJ” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020: X Edukacja dla rozwoju regionu, 10.3 Doskonalenie zawodowe, 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów.

CZĘŚĆ OGÓLNA

1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz
ul. Nowogrodzka 49 , 00-695 Warszawa
NIP: 8451548448, REGON: 790663562

Tadeusz Buzarewicz
telefon: (22) 522 84 32/33
adres emial: tadeusz@akn.pl

2. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Proces wyboru Wykonawcy przeprowadzono w oparciu o zasadę konkurencyjności, która obowiązuje podmioty realizujące projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, które z mocy obowiązujących przepisów prawa nie są zobowiązane do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

3. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

DRUK 3D W BRANŻY MOTORYZACYJNEJ

Skrócony opis przedmiotu zamówienia

Stworzenie kompletnego środowiska pracy z drukiem 3D w Technikum Samochodowym.
Stworzenie kompletnego środowiska pracy z drukiem 3D poprzez dostarczenie i wdrożenie wymienionych urządzeń i materiałów:

- 5 x drukarki 3D, pracujące w technologii FDM (patrz: Specyfikacja nr 1: Specyfikacja techniczna dla drukarek 3D)



- 13 x laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem (patrz: Specyfikacja nr 2: Specyfikacja techniczna laptopów, kompletu oprzyrządowania i oprogramowania)
- Komplet materiałów dydaktycznych (patrz: Specyfikacja nr 3: Opis wymaganych materiałów dydaktycznych);
- Materiały eksploatacyjne do druku 3D (patrz: Specyfikacja nr 4: Materiały eksploatacyjne do druku 3D)
- Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków (patrz: Specyfikacja nr 5: Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków)

4. INFORMACJA O WAGACH PUNKTOWYCH LUB PROCENTOWYCH PRZYPISANYCH DO POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIÓW OCENY I SPOSOBIE PRYZNAWANIA PUNKTACJI POSZCZEGÓLNYM WYKONAWCOM ZA SPEŁNIENIE DANEGO KRYTERIUM.

Kryteria oceny i opis sposobu przyznawania punktacji: Cena 100%

5. INFORMACJA O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO.

Zapytanie ofertowe oraz informację o wyniku postępowania ofertowego firma Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz zgodnie z wymogami zawartymi w dokumencie „Zasada kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020” umieściła na:

- stronie internetowej Baza konkurencyjności
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1051955>
- stronie zamawiającego – AKN
<http://www.akn.pl/druk-3d-zapytanie-ofertowe/>

6. TERMIN SKŁADANIA OFERT:

- w formie tradycyjnej (kurier, osobiście, poczta): od dnia publikacji zapytania ofertowego do dnia 01.09.2017 w godz. 9-15
- w formie elektronicznej: do dnia 01.09.2017 do godz. 24:00

7. WYKAZ OFERT, KTÓRE WPŁYNYŁY W ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIE OFERTOWE WRAZ Z WSKAZANIEM DATY WPŁYNIĘCIA OFERTY DO ZAMAWIAJĄCEGO

Lp.	Oferent	Data wpływu do Zamawiającego
1.	PRINTCOM POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obornicka 19, 62-002 Złotniki	01.09.2017



2.	ALLTECH Sp. J. ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	01.09.2017
3.	SEB-COMP SEBASTIAN MAZUREK ul. Kaczeńcowa 1/1A, 20-543 Lublin	29.08.2017
4.	WOLF PROJECT STUDIO Krzysztof Król Gąsawy Plebańskie 14, 26-502 Jastrząb	01.09.2017
5.	3D PHOENIX Łukasz Kaczmarczyk ul. Sokołowska 9 / U. 34, 01-142 Warszawa	01.09.2017

8. OTWARCIE OFERT

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 04.09.2017 (worek) o godz. 09.00

Celem wyłonienia najlepszej oferty powołano komisję składającą się z następujących osób:

1. Tadeusz Buzarewicz - Przewodniczący Komisji Ofertowej

Do upłynięcia terminu przewidzianego w zapytaniu ofertowym zostało złożonych łącznie 5 ofert.

9. INFORMACJA O SPEŁNIANIU WARUNKU BRAKU POWIĄZAŃ

Wszyscy oferenci wymienieni w pkt. 7. „WYKAZ OFERT, KTÓRE WPŁYŃĘŁY W ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIE OFERTOWE WRAZ Z WSKAZANIEM DATY WPŁYNIĘCIA OFERTY DO ZAMAWIAJĄCEGO” oświadczyli, iż nie są podmiotami powiązаныmi osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym.

10. INFORMACJA O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZEZ WYKONAWCÓW.

[A] PRZEBIEG BADANIA OFERT.

W ZAPYTANIU OFERTOWYM NR 1/2017/3D Zamawiający zawarł m. in. następujące zapisy:

„7. Zamawiający zastrzega sobie prawo sprawdzania w toku Postępowania wiarygodności przedstawionych przez Oferentów dokumentów, wykazów, danych i informacji. Zamawiający wykluczy z Postępowania Oferenta, co do którego wskutek sprawdzenia wiarygodności Oferty poweźmie informacje o zawarciu w złożonej Ofercie nieprawdziwych informacji.”

„8. Oferty niespełniające wymagań określonych w Zapytaniu, złożone po terminie lub w inny sposób niż określony w „Zapytaniu ofertowym” zostaną odrzucone.”

W toku badania ofert Zamawiający uznał, iż przedstawione oferty są nieprecyzyjne i nie pozwalają dokonać wyboru Wykonawcy. W zawiązku z powyższym dnia 04.09.2017 do oferentów:

- PRINTCOM POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.
- ALLTECH Sp. J.
- WOLF PROJECT STUDIO Krzysztof Król
- 3D PHOENIX Łukasz Kaczmarczyk

zostało wysłane pismem prośba o doprecyzowanie złożonych ofert.



Przedmiotowa prośba nie została wysłana do firmy SEB-COMP SEBASTIAN MAZUREK, gdyż w swojej ofercie oferent jednoznacznie wykazał, iż składa ofertę na wybraną przez siebie część zamówienia tj. dostarczenie drukarek 3D, natomiast nie oferuje usługi w pozostałym zamawianym przez Zamawiającego zakresie.

Termin na udzielenie odpowiedzi wyznaczono do dnia 06.09.2017 godz. 15:00.

Odpowiedzi udzieliło trzech Oferentów tj.

- PRINTCOM POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.
- ALLTECH Sp. J.
- WOLF PROJECT STUDIO Krzysztof Król

Jeden Oferent tj. 3D PHOENIX Łukasz Kaczmarczyk nie doprecyzował swojej oferty.

[B] ANALIZA OFERT.

PRINTCOM POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.

93.648,00 zł brutto

1. Drukarki 3D pracujące w technologii FDM

Oferowane maszyny Dexter, zostały porównane z stroną polskiego dystrybutora, www.drukarki3D-dexer.pl. Znalaziono jedynie model drukarki DEXER 3D multi. Oferent nie sprecyzował w ofercie, ani w odpowiedzi na zadane pytania, czy drukarki będą modyfikowane przez producenta czy oferenta. Poza tym maszyny w przesłanej specyfikacji spełniają warunki zamówienia.

2. Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem

Oferowane komputery spełniają wymagane warunki

3. Komplet materiałów dydaktycznych

Oferowane podręczniki spełniają wymagane warunki

4. Materiały eksploatacyjne do druku 3D

Oferowane materiały, co do zasady, spełniają wymagane warunki, z zastrzeżeniem, że na stronie producenta nie ma Gumy marki Dexter

5. Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków

Zestaw 1

Oferta zgodna ze specyfikacją, ale nie podano ilości dostarczanych materiałów, pomimo możliwości uzupełnienia brakującej informacji.

Oferowany aceton - bez zapewnienia odpowiednich z nim warunków pracy - może stwarzać zagrożenie dla zdrowia uczniów, co zostało opisane w ocenie zestawu 3.

Zestaw 2

Punkt nie jest rozpisany na ilość oraz markę lakieru. Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, co otrzyma, czy np. lakier samochodowy czy lakier np. do paznokci. Brak podanej marki lakieru uniemożliwia samodzielne sprawdzenie jego specyfikacji. Podobnie z ilością, Zamawiający nie jest w stanie określić czy oferowana ilość wystarczy do przeprowadzenia zajęć.

ponadto brakuje środków do przygotowania powierzchni do lakierowania, takich jak: podkłady,



szpachle, żywice i narzędzia do ich nakładania.

Zestaw 3

Brak masek ochronnych do lakierowania farbą w sprayu i polerowania materiałami ściernymi wydruków, brak komory, która pozwoliłaby w warunkach klasy szkolnej, bezpiecznie dla zdrowia i sprzętu szkolnego, lakierować wydruki 3D. Brak materiałów do maskowania wydruków i powierzchni roboczych, jak taśmy i papier.

Płyn Dimafix służy do poprawiania adhezji wykonywanego modelu do platformy roboczej podczas druku, nie jest to środek BHP.

6. Doświadczenie

Lista referencyjna nie precyzuje czy Oferent był tylko i wyłącznie dostawcą maszyn, czy również prowadził szkolenia i w jakim zakresie, pomimo, iż został poproszony o doprecyzowanie tej informacji.

Specyfikacja punktu 5. została opisana ogólnie, gdyż miało to na celu weryfikację doświadczenia oferentów w tej złożonej dziedzinie oraz nie sugerowanie konkretnych produktów, których na rynku nie ma zbyt dużo.

x Ocena Zamawiającego

Brak kompletu informacji w zakresie oferowanych materiałów i narzędzi naraża Zamawiającego na możliwość nieotrzymania materiałów w wystarczającej ilości niezbędnej do prawidłowego prowadzenia szkoleń z zakresu druku 3D.

Oferent nie spełnił wymogu w zakresie bezpieczeństwa BHP „Specyfikacja nr 5: Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków, pkt. 3 Zestaw narzędzi BHP w ilości wymaganej do prowadzenia prac przez okres roku szkolnego przez 8 grup po 10 uczniów”

Brak masek ochronnych do lakierowania farbą w sprayu i polerowania materiałami ściernymi wydruków oraz brak komory, która pozwoliłaby w warunkach klasy szkolnej, bezpiecznie dla zdrowia i sprzętu szkolnego, lakierować wydruki 3D uniemożliwia Zamawiającemu prowadzenie szkoleń z uwagi na naruszenie zasad BHP i narażenie zdrowia młodzieży.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści zapytanie ofertowego.

ALLTECH Sp. J.

118.284,80 zł brutto

- 1. Drukarki 3D pracujące w technologii FDM**
Oferowane maszyny spełniają warunki zamówienia.
- 2. Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem**
Oferowane komputery spełniają wymagane warunki.
- 3. Komplet materiałów dydaktycznych**
Oferowane podręczniki spełniają wymagane warunki.
- 4. Materiały eksploatacyjne do druku 3D**



Oferowane materiały spełniają wymagane warunki zamówienia

5. Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków

Zestaw 1.

Klej Dimafix nie służy do wygładzania i obróbki mechanicznej wydruków. Jest to środek przeznaczony do poprawiania adhezji wykonywanego modelu do platformy roboczej podczas druku.

Brak zastrzeżeń co do żywicy XTC, jednakże zawarty w każdym pudełku jeden jednorazowy zestaw: gąbkowy pędzelek, kubeczek i mieszadło, będą niewystarczające do wykorzystania całej żywicy i jednoczesnej pracy z nią grupy do 10 osób plus prowadzący podczas zajęć. W ofercie powinny znaleźć się materiały dodatkowe do nakładania i mieszania żywicy.

Komplet narzędzi na każde urządzenie będzie niewystarczający do przeprowadzenia zajęć w grupach 10 osobowych, Oferent nie sprecyzował ilości papieru ściernego.

Zestaw 2.

Lakier Motip spełnia wymagania oferty, jednakże ilość jest jednak zbyt mała dla 80 osób.

Farby do malowania figurek i pędzelki nie wpisują się w specyfikację projektu „Druk 3D dla branży samochodowej”. Podczas zajęć wykonywane będą elementy mechaniczne i karoserii samochodów.

W Zestawie zabrakło środków do przygotowania powierzchni do malowania, jak podkłady, szpachle, jak również środków do zabezpieczenia elementów i miejsca pracy jak taśmy i papiery maskujące.

Zestaw 3.

Oferowane elementy zestawu spełniają warunki zapytania ofertowego, jednakże samego zestawu Zamawiający nie może uznać za kompletny.

Zabrakło kluczowego elementu pozwalającego na bezpieczne dla uczniów i otoczenia lakierowania w warunkach klasy szkolnej, czyli przenośnej komory lakierniczej. Bez tego elementu niemożliwe jest przeprowadzenia lekcji z lakierowania wydrukowanych detali.

6. Doświadczenie

Lista referencyjna nie precyzuje czy Oferent był tylko i wyłącznie dostawcą maszyn, czy również prowadził szkolenia i w jakim zakresie, pomimo, iż został poproszony o doprecyzowanie tej informacji.

Specyfikacja punktu 5. została opisana ogólnie, gdyż miało to na celu weryfikację doświadczenia oferentów w tej złożonej dziedzinie oraz nie sugerowanie konkretnych produktów, których na rynku nie ma zbyt dużo.

x Ocena Zamawiającego

Brak kompletności informacji w zakresie oferowanych materiałów i narzędzi naraża Zamawiającego na możliwość nieotrzymania materiałów w wystarczającej ilości niezbędnej do prawidłowego prowadzenia szkoleń z zakresu druku 3D.

Oferent nie spełnił wymogu w zakresie bezpieczeństwa BHP „Specyfikacja nr 5: Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków, pkt. 3 Zestaw narzędzi BHP w ilości wymaganej do prowadzenia prac przez okres roku szkolnego przez 8 grup po 10 uczniów”

Brak masek ochronnych do lakierowania farbą w sprayu i polerowania materiałami ściernymi



wydruków oraz brak komory, która pozwoliłaby w warunkach klasy szkolnej, bezpiecznie dla zdrowia i sprzętu szkolnego, lakierować wydruki 3D uniemożliwia Zamawiającemu prowadzenie szkoleń z uwagi na naruszenie zasad BHP i narażenie zdrowia młodzieży.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści zapytanie ofertowego.

3D Phoenix Łukasz Kaczmarczyk

146.990,00 zł brutto

- ! Oferent nie przesłał odpowiedzi na zadane pytania, tym samym nie doprecyzował swojej oferty. Badaniu podlegała zatem sama oferta.
- 1. Drukarki 3D pracujące w technologii FDM**
Oferowane maszyny spełniają warunki zamówienia, chociaż brak specyfikacji, o którą prosił Zamawiający.
 - 2. Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem**
Oferowane komputery nie spełniają wymaganych warunków, gdyż Oferent nie przedstawił informacji o: oprzyrządowania, systemie operacyjnym oraz oprogramowaniu.
 - 3. Komplet materiałów dydaktycznych**
Oferowane podręczniki spełniają wymagane warunki.
 - 4. Materiały eksploatacyjne do druku 3D**
Oferowane materiały, co do zasady, spełniają wymagane warunki zamówienia, jednakże brak informacji o średnicy i marce, powoduje, iż Zamawiający nie może mieć pewności, iż otrzyma materiały kompatybilne z drukarkami 3D.
 - 5. Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków**
Oferent nie uzupełnił informacji w przedmiotowym zakresie, co oznacza, iż Zamawiający nie otrzymał informacji elementach składowych oferowanych zestawów. Powyższe oznacza, iż Zamawiający nie ma wiedzy, co w rzeczywistości otrzyma.
 - 6. Doświadczenie**
Lista referencyjna sugeruje, iż Oferent był tylko i wyłącznie dostawcą maszyn, nie posiada zaś doświadczenia w obszarze budowania kompleksowego środowiska pracy z drukiem 3D.
- x **Ocena Zamawiającego**
Brak doprecyzowania oferty powoduje, iż Zamawiający nie wie co w rzeczywistości otrzyma. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści zapytanie ofertowego.

SEB-COMP SEBASTIAN MAZUREK

40.077,64 zł brutto



1. **Drukarki 3D pracujące w technologii FDM**
Oferowane maszyny spełniają warunki zamówienia.
 2. **Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem**
Oferent nie przedstawił oferty w przedmiotowym zakresie.
 3. **Komplet materiałów dydaktycznych**
Oferent nie przedstawił oferty w przedmiotowym zakresie.
 4. **Materiały eksploatacyjne do druku 3D**
Oferowane materiały, co do zasady, spełniają wymagane warunki zamówienia, jednakże brak informacji o średnicy i marce, powoduje, iż Zamawiający nie może mieć pewności, iż otrzyma materiały kompatybilne z drukarkami 3D.
Do oferenta nie została wysłana prośba o doprecyzowanie oferty, gdyż Oferent złożył ofertę częściową, na co Zamawiający nie zezwolił. Oferent jednoznacznie wykreślił z oferty pozycje nr 2, 3 i 5 wskazując, iż nie jest zainteresowany tym segmentem usług.
 5. **Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków**
Oferent nie przedstawił oferty w przedmiotowym zakresie.
 6. **Doświadczenie**
Lista referencyjna sugeruje, iż Oferent był tylko i wyłącznie dostawcą maszyn, nie posiada zaś doświadczenia w obszarze budowania kompleksowego środowiska pracy z drukiem 3D.
- x **Ocena Zamawiającego**
Treść złożonej oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

WOLF PROJECT STUDIO

134.032,50 zł brutto

1. **Drukarki 3D pracujące w technologii FDM**
Oferowane maszyny spełniają warunki zamówienia.
2. **Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem**
Oferowane komputery spełniają wymagane warunki.
3. **Komplet materiałów dydaktycznych**
Oferowane podręczniki spełniają wymagane warunki.
4. **Materiały eksploatacyjne do druku 3D**
Oferowane materiały spełniają wymagane warunki zamówienia.
5. **Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków**
Oferta spełnia warunki zapytania ofertowego.



6. Doświadczenie

Firma wykazała że ma doświadczenie w realizacji kompleksowego środowiska pracy z drukiem 3D.

x Ocena Zamawiającego

Treść złożonej oferty odpowiada treści zapytanie ofertowego.

[C] ANALIZA OFERT – ZESTAWIENIE

		3D Phoenix	ALLTECH	Printcom	SEBCOMP	WOLF PROJECT ...
1.	Drukarki 3D pracujące w technologii FDM	+	+	+	+	+
2.	Laptop z kompletem oprzyrządowania, systemem operacyjnym i oprogramowaniem	-	+	+	-	+
3.	Komplet materiałów dydaktycznych	+	+	+	-	+
4.	Materiały eksploatacyjne do druku 3D	-	+	+	?	+
5.	Komplet materiałów i narzędzi do obróbki wydruków	-	-	-	-	+
6.	Doświadczenie	-	-	-	-	+

[D] ANALIZA OFERT – ZESTAWIENIE

		3D Phoenix	ALLTECH	Printcom	SEBCOMP	WOLF PROJECT
1.	<p>Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności</p> <p><i>O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Oferenci, którzy posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.</i></p> <p><i>Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.</i></p>	+	+	+	+	+



		3D Phoenix	ALLTECH	Printcom	SEBCOMP	WOLF PROJECT
2.	<p>Wiedza i doświadczenie</p> <p><i>Do udziału w postępowaniu dopuszczony zostanie Oferent, który posiada wiedzę i doświadczenie niezbędne do realizacji zamówienia. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Oferent przedstawi informację o realizacji zadania o podobnej tematyce z podaniem daty i miejsca wykonania usługi.</i></p>	-	-	-	-	+
3	<p>Potencjał techniczny.</p> <p><i>Oferent musi dysponować pełnym wyposażeniem technicznym umożliwiającym wykonanie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.</i></p>	+	+	+	+	+
4	<p>Osoby zdolne do wykonania zamówienia.</p> <p><i>O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Oferenci, którzy dysponują kadrą niezbędną do realizacji zamówienia. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.</i></p>	+	+	+	+	+
5	<p>Sytuacja ekonomiczna i finansowa.</p> <p><i>Do udziału w postępowaniu dopuszczony zostanie Oferent, który znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu..</i></p>	+	+	+	+	+
6.	Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych na poszczególne części zamówienia				✓	

11. WSKAZANIE WYBRANEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU.

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nadesłano 5 ważnych ofert. W wyniku ich badania Zamawiający stwierdził, iż:

- (a) Oferent **3D PHOENIX Łukasz Kaczmarczyk** złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe oferta zostaje odrzucona.
Po zbadaniu oferty Zamawiający stwierdził, iż Oferent nie spełnił kryterium dostępowego „Wiedza i doświadczenie”, co oznacza, iż Oferent podlega wykluczeniu.



- (b) Oferent **ALLTECH Sp. J.** złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe oferta zostaje odrzucona.
Po zbadaniu oferty Zamawiający stwierdził, iż Oferent nie spełnił kryterium dostępowego „Wiedza i doświadczenie”, co oznacza, iż Oferent podlega wykluczeniu.
- (c) Oferent **PRINTCOM POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.** złożył ofertę, której treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe oferta zostaje odrzucona.
Po zbadaniu oferty Zamawiający stwierdził, iż Oferent nie spełnił kryterium dostępowego „Wiedza i doświadczenie”, co oznacza, iż Oferent podlega wykluczeniu.
- (d) Oferent **SEB-COMP SEBASTIAN MAZUREK** złożył ofertę częściową pomimo, iż Zamawiający nie dopuszczał takiej możliwości. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe oferta zostaje odrzucona.
Po zbadaniu oferty Zamawiający stwierdził, iż Oferent nie spełnił kryterium dostępowego „Wiedza i doświadczenie”, co oznacza, iż Oferent podlega wykluczeniu.
- (e) Oferent **WOLF PROJECT STUDIO Krzysztof Król** złożył ofertę, której treść odpowiada treści zapytania ofertowego. Z uwagi na powyższe oferta **zostaje skierowana do negocjacji ponieważ przekracza wartość budżetu przeznaczanego na zamówienie.**
Po zbadaniu oferty Zamawiający stwierdził, iż Oferent spełnił wszystkie kryteria dostępowe.

Szczegółowe uzasadnienie dot. oceny ofert przedstawiono w pkt. 10. INFORMACJA O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU PRZEZ WYKONAWCÓW.

Postępowanie zostało przeprowadzone z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, jawności i przejrzystości.

Komisja w składzie:

Tadeusz Buzarewicz - Przewodniczący Komisji Ofertowej

2017-09-18


data i podpis

